



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Aalborg Universitet

Dansk Museumsforskning

status og tendenser 2013

Gransgaard, Helle; Jensen, Jens F.; Larsen, Ane Hejlsov

Publication date:
2014

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):

Gransgaard, H., Jensen, J. F., & Larsen, A. H. (2014). *Dansk Museumsforskning: status og tendenser 2013*. (Open Access udg.) Aalborg Universitetsforlag. Studier i historie, arkiver og kulturarv, Nr. 2
<http://aauforlag.dk/Shop/historie-kultur-litteratur/dansk-museumsforskning-status-og-tendenser-20.aspx>

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- ? Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- ? You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- ? You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Dansk museumsforskning

Status og tendenser 2013



Helle Gransgaard
Jens F. Jensen
Ane Hejlskov Larsen

Dansk museumsforskning

Status og tendenser 2013



Maj 2014

Udført for Dansk Center for Museumsforskning
af Helle Gransgaard, Jens F. Jensen og Ane Hejlskov Larsen

AALBORG UNIVERSITETSFORLAG

Dansk Museumsforskning – status og tendenser 2013
Af Helle Gransgaard, Jens F. Jensen og Ane Hejlskov Larsen
Skriftserie: Studier i Historie, Arkiver og Kulturarv (Nr. 2)

1. udgave

© Forfatterne og Aalborg Universitetsforlag, 2014

Grafisk tilrettelæggelse: akila v/ Kirsten Bach Larsen

ISBN: 978-87-7112-178-0

ISSN: 2246-2023

Udgivet af:

Aalborg Universitetsforlag

Skjernvej 4A, 2. sal

9220 Aalborg Ø

T 99407140

F 96350076

aauf@forlag.aau.dk

forlag.aau.dk

Skriftserien udgiver historisk forskning fra Universiteter, Arkiver og Kulturhistoriske Museer i form af antologier og monografier. Skriftredaktører er Michael F. Wagner, Lektor ved Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg Universitet, Bente Jensen, Arkivar ved Aalborg Stadsarkiv og Johan Heinsen, Adjunkt ved Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg Universitet.

Dansk Center for Museumsforskning (DCM)

Det informationsvidenskabelige Akademi

Københavns Universitet

Birketinget 6

2300 København S

T 32341515

Centersekretær Ida Høeg (mpg172@iva.ku.dk)

www.museumsforskning.dk

Publikationen kan downloades gratis fra:

<http://aauforlag.dk/Shop/andre/antologier-og-monografier/default.aspx>

Indhold

Resumé	5
Forskelle mellem undersøgelserne fra 2011 (rapport, 2012) og 2013 (rapport, 2014)	8
Om Dansk Center for Museumsforskning	10
Baggrund og fokus	11
Kvaliteten af data	12
Manglende besvarelser	12
Fald i antal projekter	12
Institutioner	13
Datagrundlag	13
Hvem er museumsforskerne?	15
Samarbejdspartnere	16
Videnskabelige klynger	17
Uddannelsesmæssig tilknytning	17
• Center for Museologi	17
• Center for Kulturpolitiske Studier	18
• DREAM	18
• Erindring og Historiebrug	18
• Incevida	18
• InDiMedia	18
• Invio	20
• Medialitet, Materialitet og Æstetisk Betydning	20
• RUCMUS-samarbejdet	20
• UniMus	20
Projekternes tidshorisont	21
Intern og ekstern finansiering	23
Forskningsprojekternes tematiske fordeling	25
Temaer ud fra projektbeskrivelser	26
Forskningsmetoder	29

Internationalt samarbejde og netværk	31
Internationalt samarbejde	31
Internationalt netværk	31
Planlagte arrangementer og ph.d.-kurser	33
Bilag	35
Bilag 1. Spørgeskema	35
Bilag 2. Følgebrev	37

Resumé

- Undersøgelsen dækker medlemmer af Dansk Center for Museumsforskning bestående af Det Informationsvidenskabelige Akademi, Københavns Universitet; Institut for Historie, Syddansk Universitet; Institut for Kommunikation, Aalborg Universitet; Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier, Roskilde Universitet; Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg Universitet; Institut for Kultur og Identitet, Roskilde Universitet; Institut for Kunst- og Kulturvidenskab, Københavns Universitet; Institut for Kultur og Samfund, Aarhus Universitet; Institut for Kulturvidenskaber, Syddansk Universitet; Institut for Læring og Filosofi, Aalborg Universitet; Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring, Roskilde Universitet; Institut for Naturfagernes Didaktik, Københavns Universitet; Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab, Københavns Universitet; Institut for Psykologi og Uddannelsesforskning, Roskilde Universitet; Institut for Æstetik og Kommunikation – Kunsthistorie, Aarhus Universitet; Saxo Instituttet, Københavns Universitet.
- Undersøgelsen omfatter 54 besvarelser. Heraf er syv beskrivelser af uddannelser eller større rammeprojekter, mens 47 kan betragtes som delprojekter.
- De 47 projekter er institutionsmæssigt forankret under 30 forskellige universiteter + fakulteter, netværk og centre alle knyttet til medlemmer af Dansk Center for Museumsforskning.
- 22 af projekterne foregår i kollektive forskningsgrupper af 2-17 personer, mens 24 udføres som individuel forskning – i 17 ud af de 24 tilfælde af én ph.d.-studerende i nogle tilfælde i samarbejde med en ekstern partner. Ingen af de 22 projekter, der

foregår i kollektive forskningsgrupper, består udelukkende af ph.d.-studerende.

- I alt deltager 32 ph.d.-studerende i projekterne, og der er ph.d.-studerende involveret i 26 af de 47 projekter.
- 73 professorer, lektorer, adjunkter, forskere, ph.d.-studerende, studerende og eksterne deltagere er involveret i de 47 projekter – her er samarbejdspartnere ikke medregnet.
- 30 af de 47 projekter har samarbejdspartnere som kulturhistoriske museer, naturhistoriske museer, kunstmuseer, oplevelsescentre, kommuner, turistorganisationer, turistattraktioner og fødevareministeriet. Dermed er ca. 2/3 af projekterne og forskerne i kontakt med aktuel museumspraksis. Dette medvirker til at skabe praksisrelateret videnopbygning og videndeling.
- I flere tilfælde er der samfinansiering af projekterne mellem samarbejdspartnere og intern finansiering.
- 12 forskellige uddannelsesmoduler er beskrevet i besvarelserne. Flere end disse 12 er beskrevet i undersøgelsen.
- Seks rammeprojekter, forskningsgrupper, videnskabelige klynger eller netværk, der beskæftiger sig bredt med museumsforskningen, er nævnt i besvarelserne. Flere end disse seks er beskrevet i undersøgelsen.
- Lidt over halvdelen af projekterne forløber over 36 måneder eller derover.
- Finansiering af projekterne fordeler sig således, at halvdelen dækkes internt og halvdelen eksternt. I alt er 20 projekter finansieret internt, 23 finansieret eksternt, og fire finansieret delvist eksternt og delvist internt.
- Af den interne finansiering er 15 projekter støttet af det pågældende institut, tre af fakultetet og to af universitetet. Den eksterne støtte er hovedsagelig national med 22 projekter finansieret nationalt og et enkelt projekt finansieret internationalt.
- Af ph.d.-projekter er syv finansieret internt, otte finansieret eksternt og to dækket andre steder fra. 14 forskningsprojekter (ikke ph.d.-projekter) er finansieret internt, og 14 er finansieret eksternt.

Herudover er 2 forskningsprojekter dækket delvist eksternt og delvist internt.

- Af ph.d.-projekter er seks støttet eksternt og seks støttet internt, mens to er støttet andre steder fra. Ti forskerprojekter (uden ph.d.-studerende) er støttet internt og 14 eksternt, mens to er støttet andre steder fra.
- 1/3 af projekterne beskæftiger sig med formidling. 1/4 af projekterne beskæftiger sig med de mere 'tavse' sider af museumsforskningen som *indsamling, bevaring, organisation, økonomi og evaluering*.
- Temaer, der går igen i flere projektbeskrivelser, er: det digitale, naturvidenskab, læring, udstillingsdesign, brugerinddragelse og unge som målgruppe.
- 26 ud af 47 projekter angiver, at de benytter sig af kvalitative metoder.
- Seks projekter benytter sig af kvantitative metoder – fire i sammenhæng med de kvalitative.
- Metodevalg hænger i flere tilfælde sammen med projektets institutionelle tilknytning.
- Ved syv projekter er det anført, at de er en del af et internationalt samarbejde. Disse består hovedsageligt af samarbejde med institutioner som institutter, universiteter eller arkiver. Samarbejde med institutioner beskrives i denne undersøgelse som et samarbejde af institutionel karakter. Derimod er samarbejde af personlig karakter et samarbejde med specifikke personer, som ofte har tilknytning til institutionerne.
- Seks uddannelser og fem projekter har angivet et internationalt netværk. Det reelle tal er dog formodentlig langt større.
- De internationale netværk og partnere har kompetencer inden for blandt andet kulturarv, læring og udvikling, organisation og digitalisering. De internationale netværks kompetencer er altså inden for en mere eller mindre kendt museums kontekst.

Forskelle mellem undersøgelserne fra 2011 (rapport, 2012) og 2013 (rapport, 2014)

- Undersøgelsen fra 2011 omfattede 68 projekter, mens undersøgelsen fra 2013 omfatter 47 projekter. Det større datagrundlaget i 2011 medfører, at det i nogle tilfælde kan være svært at sammenligne resultater og dermed få en reel forståelse af forskellen mellem museumsforskningen 2011 og 2013. De lavere tal er ikke nødvendigvis et udtryk for et fald i museumsforskningen, idet det til dels skyldes manglende besvarelser, ligesom andre aspekter, som fx en anden måde at opgøre tal og besvarelser på, også kan have en betydning.
- 2013 udførte fire lektorer, én professor, en postdoc og en ansat ved Statens Museum for Kunst – i alt syv forskere – individuelle projekter. I 2011 var der ti forskere, der udførte forskning i individuelle projekter.
- I 2011 deltog 37 ph.d.-studerende i 68 projekter. I 2013 deltog 32 ph.d.-studerende i 47 projekter. Procentvis er der altså flere ph.d.-studerende involveret i 2013 end i 2011.
- I 2011 havde ca. 75 % af projekterne samarbejde med fx museer, mens det i 2013 var ca. 66 %.
- Samarbejdspartnerne består både i 2011 og 2013 hovedsageligt af museer i ordets brede forstand.
- I modsætning til 2011 var der i 2013 ingen samarbejder med designere eller produktudviklere. Nye typer af samarbejdspartnere i 2013 var eksempelvis fødevareministeriet. Ud over disse få forskelle er der lighed mellem typer af samarbejdspartnere i 2011 og 2013.
- I 2011 var der syv tværgående rammeprojekter, mens der var fem i besvarelserne fra 2013.
- Både i 2011 og 2013 var finansieringen af projekterne fordelt ligeledes mellem eksterne og interne instanser.
- I undersøgelsen fra 2011 vurderes det, at halvdelen af projekterne beskæftiger sig med formidling. Tal fra rapporten viser dog, at det faktisk er 1/3 af projekterne, der beskæftigede sig med formidling i 2011. Ligeledes beskæftiger 1/3 af projekterne i 2013 sig med formidling.

- I 2011 behandlede knap 1/4 af projekter de tematiske 'tavse' områder af museumsforskningen, beskrevet som *indsamling, bevaring, organisation, økonomi og evaluering*. Det samme gør sig gældende i 2013, dog er fordelingen mellem temaområderne ændret.
- I 2013 var der fire projekter, der havde organisationen som primært temaområde, mens der i 2011 ikke var projekter, der beskæftigede sig med dette. I 2011 var der fire projekter, der havde fokus på indsamling, mens der i 2013 kun var et enkelt.
- Både i 2011 og 2013 er det digitale aspekt en del af flere projekter.
- I spørgeskemaet fra 2011 kunne to metoder vælges: kvantitativ metode og kvalitativ metode. I spørgeskemaet fra 2013 var beskrivelsen af metode åben. I 2011 benyttede 89 % af projekterne kvalitative metoder, i 2013 var dette tal kun omkring 55 %. Dog kan flere af de nævnte metoder karakteriseres som kvalitative uden, at de er blevet betegnet som sådan i besvarelserne.
- I 2011 havde i alt 14 projekter henvisning til internationale netværk eller samarbejder. Også i 2013 er der i alt 14 projekter, der henviser til dette. Forskellen i datagrundlaget taget i betragtning, vurderes det, at der er en relativt større frekvens af internationale samarbejder i 2013 end i 2011.

Om Dansk Center for Museumsforskning

Dansk Center for Museumsforskning (DCM) er et center uden mure for danske universiteter og højere læreanstalter. Det består af centrale institutter, som bedriver museumsforskning.

Museumsforskning forstås bredt som et forskningsfelt, der omfatter museer, arkiver samt aktivitetscentre inden for eksempelvis naturvidenskab og teknik. Feltet omfatter således forskning i kunst, kultur- og naturarv samt i formidling af denne arv i forhold til fysiske og virtuelle rum.

Baggrund og fokus

Denne rapport har baggrund i en spørgeskemaundersøgelse udsendt til medlemmer af Dansk Center for Museumsforskning, som styregruppen for centeret igangsatte efteråret 2013. En tilsvarende undersøgelse blev foretaget i 2011 og rapporten skabt på baggrund af denne undersøgelse udgivet i 2012. Styregruppen ønsker at gentage spørgeskemaundersøgelsen for at få viden om den aktuelle museumsforsknings status og tendenser og eventuelle ændringer i forhold til undersøgelsen fra 2011. Formålet har været at afdække den igangværende museumsforsknings omfang, indhold, organisering og finansiering ved de højere læreanstalter og med afsæt i centrets medlemskreds, der omfatter hovedparten af universitetsinstitutter, hvis videnskabelige personale driver museumsforskning. Der er således ikke tale om en fuldstændig kortlægning af alle forskningsaktiviteter ved samtlige danske højere læreanstalter og universitetsinstitutter, da undersøgelsen først og fremmest tager afsæt i centerets tilknyttede institutioner.

Medlemmer af Dansk Center for Museumsforskning er: Det Informationsvidenskabelige Akademi, Københavns Universitet; Institut for Historie, Syddansk Universitet; Institut for Kommunikation, Aalborg Universitet; Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier, Roskilde Universitet; Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg Universitet; Institut for Kultur og Identitet, Roskilde Universitet; Institut for Kunst- og Kulturvidenskab, Københavns Universitet; Institut for Kultur og Samfund, Aarhus Universitet; Institut for Kulturvidenskaber, Syddansk Universitet; Institut for Læring og Filosofi, Aalborg Universitet; Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring, Roskilde Universitet; Institut for Naturfagenes Didaktik, Københavns Universitet; Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab, Københavns Universitet; Institut for Psykologi og Uddannelsesforskning,

Roskilde Universitet; Institut for Æstetik og Kommunikation – Kunst-historie, Aarhus Universitet; Saxo Institutet, Københavns Universitet.

Som i undersøgelsen fra 2011 er denne rapport's fokus på at undersøge, hvad der kendetegner museumsforskningens tematiske områder, metoder, finansieringsgrundlag og tværinstitutionelle samarbejde i nationalt og internationalt perspektiv ved de enkelte institutioner. Samtidig ønsker DCM at skabe et overblik over, hvilke uddannelser og uddannelsesmoduler, der findes inden for området.

Bemærk, at 'museum' i denne sammenhæng forstås bredt, så begrebet også omfatter fx oplevelsescentre, science centre, aktivitetscentre inden for fx naturvidenskab og teknik, temaparker, arkiver og lignende.

Det er håbet, at undersøgelsen kan danne vidensgrundlag for videre drøftelser af og beslutninger om den fremtidige udvikling af dansk museumsforskning ved de højere læreanstalter.

Kvaliteten af data

Rapporten for 2011 omfattede 68 delprojekter, mens rapporten for 2013 omfatter 47. Datagrundlaget i 2011 var derfor betydeligt højere end undersøgelsen, der er baggrund for denne rapport. Dette kan skyldes manglende besvarelser eller et reelt fald i projekter indenfor museumsforskning.

Manglende besvarelser

Ud fra et forudgående kendskab til museumsforskningen kan det konkluderes, at blandt andet flere institutter under Det Humanistiske Fakultet, Københavns Universitet, ikke har indsendt et antal projekter og beskrivelser af uddannelser svarende til det reelle antal. Københavns Universitet er derfor i nogen grad fraværende i undersøgelsen, og dette giver en skævvridning i forhold til både projekter og uddannelser. Grundet de manglende besvarelser kan denne undersøgelse altså ikke ses som en fuldstændig afdækning og afklaring af museumsforskningen, men i højere grad som et billede af en del af forskningen.

Fald i antal projekter

Da det vurderes, at besvarelserne er mangelfulde, kan det ikke endeligt vurderes, om antallet af projekter er stigende eller aftagende i forhold til 2011. Dette vil løbende blive diskuteret i forhold til en procentvis fordeling af projekterne i forhold til blandt andet deltagere, tema og metode.

Datagrundlag

Via DCM-sekretariatet er der i november 2013 udsendt spørgeskemaer til forskere ved en række institutioner efter indhentning af kontaktlister i styregruppen. Spørgeskemaet er sendt til tilnærmelsesvis samme antal institutioner i 2011 og 2013, så manglende besvarelser skyldes ikke et fra starten mindre datagrundlag.

Sammenlagt omfatter undersøgelsen fra 2013 54 besvarelser, hvoraf syv beskriver en uddannelse eller et større rammeprojekt, som fx DREAM, mens 47 kan betragtes som delprojekter. Der vil blive skelnet mellem uddannelser og delprojekter, og sidstnævnte vil være det primære fokus i denne rapport. Nogle delprojekter vil høre under samme institut eller center, og nogle forskere vil være involverede i flere projekter. I rapporten vil hvert beskrevet delprojekt blive betragtet som et selvstændigt projekt, hvis ikke andet er nævnt.

Institutioner

De 47 projekter er institutionsmæssig forankret under 30 forskellige universiteter + fakulteter, netværk og centre. De fleste projekter har tilknytning til et institut, mens andre har indikeret tilknytning til et universitet, netværk eller center. Således er der på institutionerne tilknyttet 1-6 delprojekter. Nogle delprojekter kan være tilknyttet flere institutioner. Der gøres opmærksom på, at der i denne undersøgelse skelnes mellem institutionel tilknytning i form af tilknytning til et institut, et universitet, netværk eller center og uddannelsesmæssig tilknytning, i form af projektets tilknytning til en bestemt uddannelse. I delprojekter er markeret en tilknytning til følgende 30 institutioner:

- Syddansk Universitet (5); Institut for Kulturvidenskaber, SDU (2); Institut for historie, SDU (1).
- Institut for Naturfagenes Didaktik, KU (5); Det informationsvidenskabelige Akademi, KU (4); Institut for Kunst og Kulturvidenskab,

KU (4); Institut for Nordiske Studier og Naturvidenskab, KU (1), SAXO-instituttet, KU (1)

- Aarhus Universitet (2); Institut for Æstetik og Kommunikation, AU (6); Center for Museologi, AU (5); Institut for Kultur og Samfund, Arts, AU (3); Klassisk Arkæologi, AU (1); Bachelor of commerce, AU (1), Nationalt Center for Kompetenceudvikling, AU (1), Institut for Bioscience, AU (1); Klassiske Studier, AU (1), Cognition, Communication and Culture, AU (1), School of Business and Social Science, AU (1); Center for Virksomhedskommunikation, AU (1).
- Roskilde Universitet (1); Institut for Miljø, Samfund og Rumlig Forandring, RUC (2); Virksomhed og Informationsteknologier, RUC (1).
- Institut for Kommunikation, AAU (4), Institut for Globale Studier, AAU (1).
- Det nationale forskningscenter DREAM (5), SDU & RUC.
- Naturama (4).
- Invio (2).

Med 30 forskellige institutioner med tilknytning til museumsforskning spænder feltet bredt. Fordelingen viser hvilke forskningsinstitutioner, der har andele i museumsforskningen, og hvor stor en andel disse udgør. Ud fra de indkomne besvarelser ses det, at Institut for Kommunikation og Æstetik ved Aarhus Universitet og herunder Center for Museologi tilsammen har flest projekter, henholdsvis seks og fem tilknyttede projekter. Herefter følger forskningscenteret DREAM med fem indberettede delprojekter og Institut for Naturfagenes Didaktik, der også har fem projekter tilknyttet.

Hvem er museumsforskerne?

46 af de 47 projekter har beskrevet de involverede medlemmer. 22 af projekterne foregår i kollektive forskningsgrupper fra 2-17 personer, mens 24 udføres som individuel forskning – i 17 ud af disse 24 tilfælde af én ph.d.-studerende i nogle tilfælde og/eller i samarbejde med en ekstern partner. Af de syv ikke-ph.d.-studerende, der foretager individuel museumsforskning, er fire lektorer, en professor, en post.doc. og en ansat ved Statens Museum for Kunst, som alle indgår som forskningsledere. I 2011 udførte ti fastansatte lektorer og professorer individuelle projekter. Procentmæssigt er antallet altså det samme. Ingen af de 21 projekter i 2013, der foregik i kollektive forskningsgrupper, bestod udelukkende af ph.d.-studerende. Alle 21 har også fastansatte tilknyttet projektet.

Der er ph.d.-studerende involveret i 26 af de 47 projekter, hvoraf nogle delprojekter perifert har flere ph.d.-studerende tilknyttet, og nogle ph.d.-studerende er tilknyttet flere projekter. I alt deltager 32 ph.d.-studerende i projekterne. I 2011 var 37 ph.d.-studerende tilknyttet de 68 projekter. Med hensyn til antallet af ph.d.-studerende har det ændrede datagrundlag med færre indsendte projekter i 2013 en betydning for det lavere antal ph.d.-studerende. Det kan dog være svært at vurdere denne betydning. Procentmæssigt er der flere ph.d.-studerende tilknyttet projekterne i 2013 end i 2011 baseret på det indeværende datagrundlag, og der er derfor grundlag for at vurdere, at dette også gælder, hvis datagrundlaget var identisk med datagrundlaget fra 2011.

23 forskellige personer er anført som forskningsledere (eller hovedvejledere) for de 46 projekter. Forskningslederne og koordinatorene er primært professorer, lektorer og adjunkter fra de pågældende institutioner. 23 forskellige personer er nævnt som 'yderligere deltager'. Nogle forskere deltager i flere forskellige delprojekter med roller som enten forskningsleder eller deltager. I alt er 73 forskellige

deltagere: professorer, lektorer, adjunkter, forskere, ph.d.-studerende, studerende og eksterne deltagere involveret i de 46 projekter – her er samarbejdspartnere ikke medregnet. De indkomne svar kan altså indikere, at museumsforskningen er udført af forholdsvis få personer og eksperter.

Samarbejdspartnere

30 af de 47 projekter har samarbejdspartnere som kulturhistoriske museer, naturhistoriske museer, kunstmuseer, oplevelsescentre, kommuner, turistorganisationer, turistattraktioner og Fødevareministeriet. Der er en tendens til en lokal forankring af projekterne, dvs. en sammenhæng mellem placering af forskningsinstitutioner og samarbejdspartnere, idet en del af disse er geografisk placeret i og omkring København, Århus og Aalborg. Desuden er der samarbejdspartnere i Odense, Vestsjælland, Østsjælland, Nordjylland, Roskilde, Lolland, Møn, Givø og Grønland samt samarbejdende arkiver i nordiske og baltiske lande. Om dette skyldes forskningsinstitutionernes geografiske placering eller manglende samarbejdspartnere ud over disse områder, kan ikke vurderes i denne undersøgelse. I modsætning til undersøgelsen fra 2011 er der i 2013 ingen samarbejder med fx designere eller produktudviklere. Nye typer af samarbejdspartnere i denne undersøgelse er fx Fødevareministeriet. Ud over disse forskelle er der lighed mellem typer af samarbejdspartnere i 2011 og 2013.

Af de 30 projekter, der i 2013 har samarbejdspartnere, har 18 projekter en enkelt ekstern samarbejdspartner, mens seks projekter har to samarbejdspartnere, og de øvrige seks projekter har flere samarbejdspartnere. Det eksterne samarbejde medvirker til at skabe praksisrelateret forskning samt vidensdeling og vidensopbygning uden for forskningsverdenen. Flere projekter har øjensynligt gennem flere samarbejdspartnere forskellige perspektiver på den praksisrelaterede forskning. I flere tilfælde er der i 2013 samfinansiering af projekterne mellem eksterne samarbejdspartnere og intern finansiering. I 2011 havde tre fjerdedele af projekterne samarbejde af tværinstitutionel karakter. Denne andel var mindre i 2013, hvor lidt over halvdelen havde disse samarbejder. Dermed var der i 2013 også procentvis færre projekter af tværinstitutionel karakter og med samarbejdspartnere uden for forskningsverdenen.

Uddannelsesmæssig tilknytning

Udover den institutionelle tilknytning har der i 20 projekter fra 2013 været besvarelser om tilknytning til uddannelser, som beskæftiger sig med museumsforskning. De 20 besvarelser knytter sig til 12 forskellige uddannelser, både på master-, kandidat-, bachelor- og tilvalgsfagsniveau. Det må nævnes, at disse 12 ikke udgør samtlige eksisterende uddannelser knyttet til museumsforskning. Derfor er uddannelser ud over de 12, der indgår i besvarelserne, også medregnet her og indsat i skemaet nedenfor. Disse er indsat ud fra forudgående viden på området og er markeret med en stjerne.

Af de 12 uddannelser beskrevet i besvarelserne har fem hovedsageligt fokus på formidling og én på læring, mens flere af de resterende både har indsamling, bevaring, udstilling, formidling, læring, organisation, økonomi og evaluering som emneområde under forskellige overordnede temaer, som fx museernes politiske og økonomiske kontekst, multimodal analyse, antikkens betydning og oplevelser på museet.

Videnskabelige klynger

Udover disse uddannelser med tilknytning til museumsforskning beskæftiger flere centre og netværk sig med museumsforskning. En del af disse er nævnt i denne undersøgelse. Således er eksempelvis fem projekter tilknyttet Center for Museologi, mens seks projekter er tilknyttet DREAM og to projekter tilknyttet Invio. De forskellige institutioner, som er nævnt i besvarelserne, er beskrevet nedenfor. Derudover findes en række netværk, centre og videnskabelige klynger med tilknytning til museumsforskning ud over de nævnte. Disse er markeret med en stjerne i den nedenstående beskrivelse:

- **Center for Museologi**
Center for Museologi ved Aarhus Universitet under Institut for Æstetik og Kommunikation beskæftiger sig med museologi

som en tværfaglig videnskab og inddrager metoder, der kan bruges på tværs af involverede fag. Der gives en særlig grundig indsigt i den måde, det vesteuropæiske samfund forvalter kulturarven på i form af museer, lovgivning, kulturpolitik og institutionel praksis. Centeret udbyder blandt andet tilvalgsfaget Museologiske Studier.

- **Center for Kulturpolitiske Studier**

Forskningscenter ved Det Informationsvidenskabelige Akademi på Københavns Universitet. Fokus er på samspillet mellem den samfundsmæssige udvikling, kultursektoren og beslutningstagerne. Forskningen omfatter kulturpolitik i stat/kommuner/byer, kulturinstitutionernes udviklings- og formidlingsstrategier samt publikumsanalyse og brugerstudier.

- **DREAM**

Det nationale forskningskonsortium DREAM består af Institut for Kulturvidenskaber, SDU; Institut for Fysik og Kemi, SDU; Institut for Kommunikation, RUC; Virksomhed og Informationsteknologier, RUC; samt 11 danske museer, oplevelses- og science-centre. I DREAM er fokus på digitale medier og børn og unge. Der forskes i, hvordan digitale medier medvirker til at udvikle kreativ og innovativ læring for børn og unge. Derudover skabes nye læringsmiljøer og læremidler, som kan fremme digitale kompetencer. Dette gøres i samarbejde med eksterne partnere.

- **Erindring og Historiebrug**

Forskningsgruppen ved Roskilde Universitet beskæftiger sig med, hvordan historie formidles, samt hvordan historie bruges af mennesker i en livsverdenssammenhæng, og hvordan dette kan opretholde og omdanne erindringsfællesskaber. Forskningen omfatter blandt andet historiedidaktik, historieformidling, herunder museologi, og kulturarvsforvaltning.

- **Incevida**

Incevida er et interregionalt center for viden og uddannelsesstudier ved Aalborg Universitet. Centeret fokuserer blandt andet på kulturdreven innovation og offentlig- privat innovation. Målet er at undersøge, udvikle og overbringe viden om læring og uddannelse inden for kulturen.

- **InDiMedia**

InDiMedia – Center for Interaktive Digitale Medier – er et forskningscenter ved Aalborg Universitet, Institut for Kommunika-

Uddannelse	Uddannelsesniveau	Fakultet/Institut	Uddannelses-institution
Kulturformidling	Tværfaglig tilvalgsfag på bachelor- og kandidatuddannelse	Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab	Københavns Universitet
Informationsvidenskab og Kulturformidling	Bachelor- og Kandidatuddannelse	Det informationsvidenskabelige Akademi (IVA)	Københavns Universitet
Kulturformidling og kommunikation	Kandidatmodul på Informationsvidenskab og Kulturformidling	Det informationsvidenskabelige Akademi (IVA)	Københavns Universitet
Kulturformidlende institutioner	Kandidatmodul på Informationsvidenskab og Kulturformidling	Det informationsvidenskabelige Akademi (IVA)	Københavns Universitet
Moderne Kultur og Kulturformidling	Kandidat	Institut for Kunst- og Kulturvidenskab	Københavns Universitet
Museologi	Tværfaglig tilvalgsstudie og -fag på bacheloruddannelse	Institut for Kunst- og Kulturvidenskab og Saxoinstitutet	Københavns Universitet
Kommunikation	Bachelor og kandidatuddannelse	Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier	Roskilde Universitet
Historiebrug og Kulturformidling (uddannelse fra 2014)	Kandidatuddannelse	Institut for Kultur og Identitet	Roskilde Universitet
Disciplinen Deltagelse og læring	Tilvalgsfag til kandidatuddannelse i Medievidenskab	Institut for Kulturvidenskaber	Syddansk Universitet
Disciplinen Medier og multimodalitet	Tilvalg til bacheloruddannelse i Æstetik og Kulturanalyse	Institut for Kulturvidenskaber	Syddansk Universitet
Kultur og Formidling	Kandidatuddannelse	Institut for Kulturvidenskaber	Syddansk Universitet
Humanistisk Informatik	Bacheloruddannelse	Institut for Kommunikation	Aalborg Universitet
Oplevelsesdesign	Kandidatuddannelse	Institut for Kommunikation	Aalborg Universitet
Kulturarvsformidling	Kandidatuddannelse	Historiestudiet, Institut for Kultur og Globale Studier	Aalborg Universitet
Museologi	Suppleringsfag på bachelor i Museologiske studier. Masteruddannelse i Museumsstudier	Institut for Æstetik og Kommunikation, Center for Museologi	Aarhus Universitet
Antikken mellem oldtid og Eftertid	Bachelor tilvalgsfag	Institut for Kultur og Samfund	Aarhus Universitet

Figur 1: Skema over uddannelser og institut-, fakultets- og universitetstilknytning

tion. Centeret beskæftiger sig med interaktive digitale medier og IT-baserede oplevelser med et fokus på, hvordan man kan forstå og skabe bedre interaktive digitale medier, og hvordan man kan forstå og designe bedre IT-baserede oplevelser.

- **Invio**

Det nationale innovationsnetværk, Invio – Innovationsnetværk for Videnbaserede Oplevelsesøkonomi – under Styrelsen for Forskning og Innovation tematiserer med udgangspunkt i oplevelsesbaseret innovation og forretningsudvikling en række centrale og almene samfundsmæssige problemstillinger. Netværket arbejder med oplevelsesøkonomi og oplevelser som værdi- og innovationskatalysator, blandt andet i museumskonteksten.

- **Medialitet, Materialitet og Æstetisk Betydning**

Medialitet, Materialitet og Æstetisk Betydning er en forskningsgruppe ved Aarhus Universitet. Forskningsgruppen arbejder i et interdisciplinært kunst-, kultur- og mediefelt. Ud fra en fælles interesse for kunstens status som et medieåret og mediebettinget kulturelt udsagn ønsker forskerne at belyse de historiske og aktuelle relationer mellem teknologi, medialisering og kulturel og kunstnerisk betydningsdannelse. Herunder hører blandt andet også museologisk forskningsgruppe.

- **RUCMUS-samarbejdet**

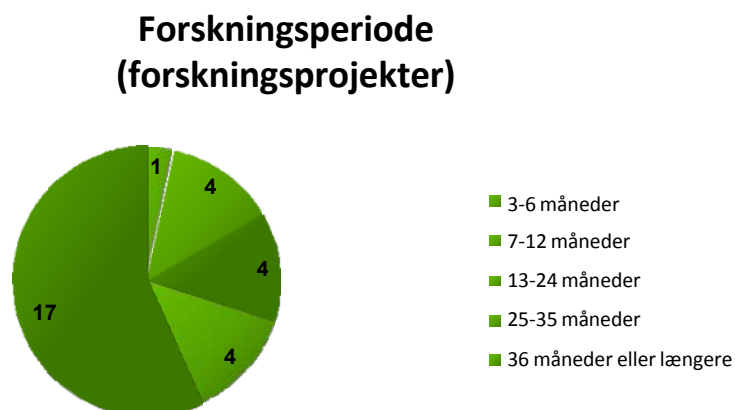
RUCMUS er et samarbejde mellem Roskilde Universitet, Vikingeskibet i Roskilde, Roskilde Museum og Museerne i Vordingborg. Projektet skaber samarbejde mellem institutionerne omkring forskning, formidling, undervisning, uddannelse, udveksling og andre relevante emner.

- **UniMus**

UNIMUS er et vidensudvekslingscenter på Aalborg Universitet rettet mod museer. Formålet er at skabe større netværk mellem museerne og danske universiteter.

Projekternes tidshorisont

Størstedelen af projekterne, 34 ud af 47, forløber over 36 måneder eller derover. Herunder ligger naturligvis samtlige ph.d.-projekter. 17 projekter er ph.d.-projekter og er derfor uden andre deltagere end den ph.d.-studerende eller har den ph.d.-studerende som central forsker. Ser man bort fra disse ph.d.-projekter, ser varigheden af de øvrige forskningsprojekter således ud:



Figur 2: Fordelingen af varighed af projekter

Over halvdelen af projekterne forløber over 36 måneder eller mere. Kun fem af projekterne er under et år og heraf kun et under 6 måneder. Størstedelen af forskningsprojekterne forløber altså over en længere tidsperiode.

Intern og ekstern finansiering

Finansieringen af projekterne er fordelt sådan, at 20 er dækket internt, mens 23 er dækket eksternt, og 4 er finansieret delvist eksternt og delvist internt. Tallene fra 2011 angiver, at halvdelen af projekterne var finansieret internt og halvdelen eksternt. Fordelingen af finansiering er altså nogenlunde den samme i 2011 og 2013.

Af den interne finansiering er 15 projekter støttet af det pågældende institut, tre af fakultetet og et af universiteter. Af den eksterne støtte er 22 dækket nationalt, og et enkelt projekt er finansieret internationalt. I 2011 var tre projekter støttet internationalt.

Skelnes der mellem ph.d.-projekter og forskningsprojekter, ser fordelingen i en krydstabulering af projektperiodens varighed og finansieringskilde således ud:

Forskningsprojekter	Institut (intern finansiering)	Fakultet (intern finansiering)	Universitet (intern finansiering)	National (ekstern finansiering)	International (ekstern finansiering)	Andet
3-6 måneder				1		
6-12 måneder	2			1		
13-24 måneder	2			3		
25-36 måneder	1			2	1	
36 måneder eller mere	6	3		6		2
I alt	11	3	0	13	1	2

Figur 3: Krydstabulering af henholdsvis varighed af projektperiode og finansieringskilde

Af forskningsprojekterne er 14 finansieret internt, 14 eksternt og to delvist eksternt og delvist internt. Det ses, at forskningsprojekterne hovedsageligt får finansiering nationalt og i nogen grad af det pågældende institut. Kun i få tilfælde er finansieringen fra fakultetet og

kun et enkelt forskningsprojekter finansieret internationalt. Projekter kortere end et år er støttet af fakultetet eller nationalt, mens projekter længere end et år også i nogle tilfælde er støttet af fakultetet samt af instituttet eller nationalt.

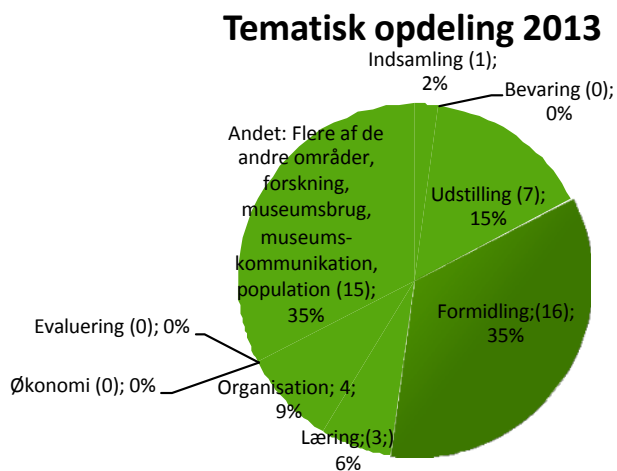
Forskningsprojekter	Institut (intern finansiering)	Fakultet (intern finansiering)	Universitet (intern finansiering)	National (ekstern finansiering)	International (ekstern finansiering)	Andet
36 måneder eller mere	4	1	2	8		2

Figur 4: Fordeling af finansiering af ph.d.-projekter.

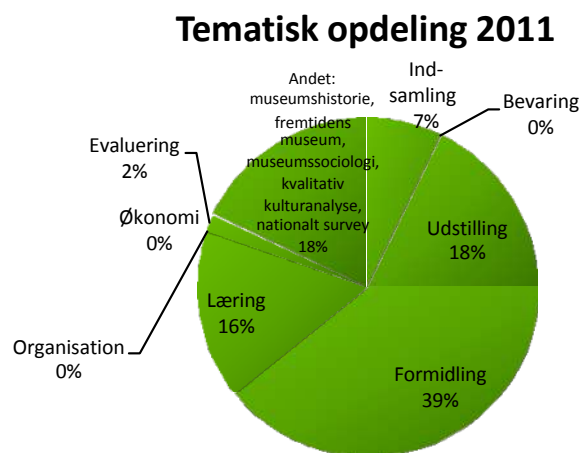
Med hensyn til ph.d.-projekter, fordeler finansieringen sig sådan, at syv er finansieret internt og otte eksternt, mens to er finansieret på anden måde. Fordelen her er altså halv intern og halv ekstern.

Forskningsprojekternes tematiske fordeling

Diagrammerne herunder viser fordelingen af projekter i forhold til på forhånd opsatte tematiske områder for 2011 og 2013.



Figur 5: Tematisk opdeling af projekter, 2013



Figur 6: Tematisk opdeling af projekter, 2011

Som det ses i Figur 5: Tematisk opdeling af projekter, 2013 beskæftiger ca. 35 % af projekterne sig med formidling, hvilket svarer til 16 projekter. Dette tal er procentmæssigt i overensstemmelse med projekterne i 2011, se Figur 6, hvor 39 % af projekterne havde formidling som primært temaområde. Mange af projekterne fra 2013, der befinder sig i kategorien 'andet', har også formidling som temaområde. Her er tilfældet, at der findes mere end ét temaområde, og formidling er et af disse.

I 2013 er der kun et enkelt projekt, der primært beskæftiger sig med de mere 'tavse' sider af museumsverdenen som *indsamling, bevaring, økonomi og evaluering*. Der er projekter og uddannelser, der beskæftiger sig med alle nævnte temaområder, og derfor må det formodes, at også disse mere 'tavse' områder bliver behandlet i museumsforskningen, om end i noget mindre grad end fx formidling. Syv projekter beskæftiger sig primært med udstilling. Dog er der flere projekter, hvor projektbeskrivelsen indikerer, at projektet også har udstilling som et tema, jf. afsnittet herunder. Fire projekter beskæftiger sig primært med organisationen som tematisk område. I 2011 behandlede knap 1/4 af projekterne de tematiske 'tavse' områder af museumsforskningen, beskrevet som *indsamling, bevaring, organisation, økonomi og evaluering*. Det samme gør sig gældende i 2013-undersøgelsen. Den 'tavse' side af museumsverdenen er altså ikke et forskningsmæssigt dominerende emne. Dog er der i 2013 fire projekter, der har organisationen som primært temaområde, mens der i 2011 ikke er angivet projekter, der havde dette.¹ Derimod er projekter, der beskæftiger sig med indsamling, steget fra 2 % i 2011 til 7 % i 2013.

Af de besvarelser, der har markeret 'andet' som primært temaområde, beskæftiger størstedelen sig med flere af de opsatte temaområder. Derudover er der fokus på forskning inden for forskellige historiske områder samt museet som case eller museet som forankring for den eksisterende forskning. Museumsforskning er altså i mange tilfælde ikke bundet til et primært temaområde, men er en blanding af flere. Derudover er museet ikke udelukkende genstand for museologisk forskning, men også ramme for andre forskningsområder, hvilket kan være en indikation på museets potentiale.

Temaer ud fra projektbeskrivelser

Beskrivelserne af de forskellige projekter, som kan ses i bilag 3, viser, at der i forskningen er temaområder, der går igen i flere projekter. Et projekt kan have flere temaområder, og beskrivelsen her er derfor ikke et udtryk for fordelingen af projekter, men hvor mange projekter, der beskæftiger sig med temaerne både som hovedtema og som un-

¹ Forskningsprojektet "Det Strategiske Museum" fra 2011 havde fokus på organisationen. Dette er dog ikke anført i rapporten fra 2012.

dertema. Det skal dog bemærkes, at dette beror på en vurdering og ikke i forvejen opstillede valgmuligheder.

Ud af de 47 projekter beskæftiger 13 sig med digitale løsninger. Denne tendens til at inkorporere digitale aspekter i projekterne sås også i 2011-undersøgelsen. Også naturvidenskab er repræsenteret, idet det ud fra projektbeskrivelserne vurderes, at 9 projekter beskæftiger sig med naturvidenskaben. Af andre temaområder, som går igen i flere projekter, er læring (9), udstillingsdesign (11), kunst og kunsthistorie (8), museets rolle (4), turisme (4), brugerinddragelse (6), design (5), kortlægning (4) og unge som målgruppe (7).

Forskningsmetoder

I 2013-spørgeskemaet var spørgsmålet om metode stillet som et åbent spørgsmål. Sammenhænge og beskrivelsen af metoder bygger derfor delvist på eksplicit nævnte metoder samt vurderinger af benyttede metoder i projektet. Forskerne kunne i besvarelsen beskrive flere benyttede metoder, og samme projekt kan derfor have benyttet sig af mere end én metode. Svarene er udtryk for, hvilke metoder der er benyttet og ikke hvor mange projekter, der hovedsageligt benytter den givne metode.

I undersøgelsen fra 2011 kunne forskerne i besvarelsen vælge mellem kvalitativ metode og kvantitativ metode som den primære metode i projektet. I 2011 benyttede 89 % af projekterne sig primært af kvalitative metoder. Også i denne undersøgelse for 2013 er kvalitative metoder de mest benyttede. Således viser metodebeskrivelserne, at 26 ud af 47 projekter, ca. 55 %, benytter sig af kvalitative metoder. Dog er der beskrevet metoder, som også kan betegnes som kvalitative, og derfor vurderes det, at antallet af projekter, der benytter sig af kvalitative metoder, er på samme procentsats som i 2011. Seks projekter benytter sig af kvantitative metoder – fire i sammenhæng med de kvalitative. Grundet den åbne svarmulighed er det muligt at få et mere detaljeret indblik i, hvilke metoder, der er benyttet. Metoder som flere projekter benytter sig af er: etnografi (7), designmetoder (7) og diskursanalyse (4). Projekterne beskæftiger sig med følgende metoder:

Kvalitativ metode, etnografi, feltarbejde, casestudier, historisk metode, designmetoder, oplevelsesdesign, museologi, didaktik, læring og pædagogik, organisationsteori, narratologi, kommunikationsmetoder, naturvidenskabelige metoder, undervisning som metode, aktionsforskning, kvantitativ metode, kortlægning.

I besvarelsene er blandt andet museologiske metoder, naturvidenskabelige metoder, designmetoder og oplevelsesdesign nævnt. Dette

viser spændevidden i projekterne inden for museumsforskning og kan være udtryk for, at metode afhænger af forskernes institutionsmæssige tilknytning og de benyttede metoder på det pågældende sted.

Internationalt samarbejde og netværk

Der skelnes mellem *internationalt samarbejde*, som er samarbejde omkring et projekt, og *internationalt netværk*, som er en uddannelses eller et projekts netværk af ressourcpersoner og -miljøer uden for Danmark. Samarbejde eller netværk, der henviser til en institution som: et universitet, et institut, et museum, et center eller et arkiv, betegnes som samarbejde af *institutionel* karakter. Samarbejde eller netværk, der henviser til en person frem for en institution, betegnes som samarbejde af *personlig* karakter.

Internationalt samarbejde

Ved otte projekter er det anført, at disse har internationalt samarbejde. Disse samarbejder er for alles vedkommende af institutionel karakter med relationer til institutioner i henholdsvis Storbritannien, Grønland, Paris, Holland og Brasilien samt et enkelt projekt med fem internationale samarbejdspartnere i de nordiske og baltiske lande. To projekter har yderligere samarbejde af personlig karakter med kontaktpersoner knyttet til den pågældende institution.

Internationalt netværk

Der er 11 besvarelser omkring internationale netværk, og det vurderes, at seks af disse knytter sig til uddannelser, og fem knytter sig til det enkelte delprojekt. Nogle forskere har dog givet udtryk for, at deres internationale netværk er for omfattende til, at det kan skrives ned. Det må formodes, at både instituttets, universitetets og forskernes egne internationale netværk også kan betragtes som projektets, og at langt flere projekter har internationale netværk, ressourcpersoner og ressourcemiljøer, end denne undersøgelse viser.

Ud af de seks uddannelser, som undersøgelsen har kendskab til, som har et internationalt netværk, har fem et nordisk netværk både af personlig og institutionel karakter, mens et enkelt har et transnati-

onalt netværk af hovedsagelig personlig karakter i både nordiske og europæiske lande samt uden for Europa. Af de fem internationale netværk knyttet til delprojekter har et projekt et personligt og institutionelt netværk i henholdsvis de nordiske lande og europæiske lande, og to projekter har et personligt internationalt netværk uden for Europa – begge i USA. Et projekt har en 2. vejleder i et europæisk land, og det sidste projekt har et personligt og institutionelt netværk i Europa samt en personlig kontakt i USA.

De internationale netværk og samarbejdspartnere har kompetencer inden for blandt andet kulturarv, læring og udvikling, organisation og digitalisering. Netværkets kompetencer er altså inden for en mere eller mindre kendt museums kontekst.

Samlet set er der 14 projekter, der har internationalt samarbejde eller et internationalt netværk knyttet til projektet. I 2011 var der 14 projekter, der henviste til internationale netværk. På trods af forskellige datagrundlag er antallet næsten det samme. Det internationale samarbejde og netværk er procentvis langt højere i projekterne i 2013 end i 2011, og det vurderes, at det også ville være det, hvis datagrundlaget var det samme.

Planlagte arrangementer og ph.d.-kurser

Der afholdes, eller er blevet afholdt, i 2014 forskellige seminarer, konferencer og kurser med udspring i museumsforskningen.

6. februar: Dansk Center for Museumsforskning afholder seminar på Københavns Universitet omkring evalueringsformer.

27. februar: Uddannelsen Kulturformidling ved Københavns Universitet afholder et arrangement omkring kunsten i det offentlige rum.

27. februar: UniMus på Aalborg Universitet holder temadag om museers forsknings-, formidlings- og finansieringssamarbejde med forskellige eksterne organisationer og institutioner. Temadagen indeholder otte oplæg om forskellige samarbejdssituationer og partnere, eksempelvis sponsorering, formidlingssamarbejde med festivaler, udviklingsarbejde med turistsektoren om kulturturismemål.

27. marts: Uddannelsen Kulturformidling ved Københavns Universitet afholder seminar for holdets deltagere omkring digital narratologi.

24.-25. april: ARoS og ph.d.-studerende Inge Lise M. Bech afholder internationalt seminar på ARoS med titlen: Internationalt samarbejde om Modernisme.

14. maj: Ph.d.-programmet for Historie og Klassiske studier afholder ph.d-kursus på Aarhus Universitet med titlen: Arkiver og samlinger.

21. maj: Dansk Center for Museumsforskning afholder seminar på Syddansk Universitet omkring museumsuddannelser.

18.-22. august: Institut for Naturfagernes Didaktik afholder et internationalt ph.d.-kursus på Københavns Universitet med titlen: Mathematics and Science: The relationships and disconnects between research and education (including informal education).

Juni eller oktober: Instituttet Historie og Klassiske studier afholder et internationalt seminar på Antikmuseet Aarhus omkring klassisk arkæologiske studiesamlinger. *Dette arrangement er stadig under planlægning.*

September: Dansk Center for Museumsforskning afholder ph.d.-kursus på Syddansk Universitet omkring museer i medierne.

September: Dansk Center for Museumsforskning afholder en konference på Syddansk Universitet omkring museer i medierne.

11. november: Dansk Center for Museumsforskning afholder seminar på Aarhus Universitet omkring museumsfusioner.

Den museologiske forskningsgruppe ved Aarhus Universitet afholder workshops omkring relevante emner for gruppens deltagere 3-4 gange om året på Center for Museologi.

2015: Uddannelsen Kulturformidling ved Københavns Universitet afholder seminar i relation til forskningsprojekt, ph.d. "Plakatbevægelsen – en britisk designfront i mellemkrigsårene".

Bilag

Bilag 1. Spørgeskema

Skema 1: Inventering af dansk museumsforskning: temaer og forskere

Projektitel				
Hjemmeside-url				
Institutionsmæssig forankring				
Hvem er med (en person pr. række. Ved flere end tre personer, indsæt selv ekstra rækker)		Navn	Kontaktadresse	E-mail
	Forskningsleder			
	Evt. yderligere deltagere			
	Heraf ph.d.-stipendiater			
	Samarbejdspartnere (fx museum)			
Hvad er det primære tema (kun ét kryds)	Indsamling			
	Bevaring & konservering			
	Udstilling			
	Formidling			
	Læring			
	Organisation			
	Økonomi			
	Evaluering			
Andet (angiv hvad)				
Primær finansiering (kun ét kryds)	Institut (intern finansiering)			
	Fakultet (intern finansiering)			
	Universitet (intern finansiering)			
	National (ekstern finansiering)			
	International (ekstern finansiering)			
Hvornår. Start og sluttidspunkt for projektet:	Starttidspunkt (dd.mm.åååå)			
	Sluttidspunkt (dd.mm.åååå)			
Primær metode/ primære metoder				
Internationalt samarbejde (Angiv gerne flere i hvert felt)	Personer, kontaktinformation			
	Institutioner, kontaktinformation			
Kort resumé af projektet				

Skema 2: Oversigt over uddannelser eller uddannelsesmoduler med berøringsflader til museumsforskning

Uddannelsens navn	
Uddannelsens url	
Institutionsmæssig forankring	
Uddannelsesniveau	
Samlet antal ECTS	
Kontaktperson	
Kontaktadresse	
Mailadresse	
Hvad er det primære emne? (kun et kryds)	Indsamling
	Bevaring & konservering
	Udstilling
	Formidling
	Læring
	Organisation
	Økonomi
	Evaluering
	Andet (angiv hvad)

Skema 3: Oversigt over internationale ressourcepersoner og -miljøer med berøringsflader til museumsforskning

Ressource-personer (en person pr. række. Ved flere end tre personer, indsæt selv ekstra rækker)	Navn	Kontaktadresse	E-mail	Stikord (emne)
Nordiske				
Europæiske				
Udenfor Europa				

Miljøet/Institutioner (en institution pr. række. Ved flere end tre institutioner, indsæt selv ekstra rækker)	Navn	Kontaktadresse	E-mail	Stikord (emne)
Nordiske				
Europæiske				
Udenfor Europa				

Skema 4: Oversigt over (planer om) ph.d.-kurser med berøringsflader til museumsforskning 2014-2015

Ph.d.-kurser i 2014-2015 (et kursus pr. række. Ved flere end seks kurser, indsæt selv ekstra rækker)	Tema	Tidspunkt	Lokalitet	Status (vedtaget/plan)	Koordinator

Skema 5: Oversigt over (planer om) arrangementer med berøringsflader til museumsforskning 2014-2015

Arrangementer i 2014-2015 (et arrangement pr. række. Ved flere end seks kurser, indsæt selv ekstra rækker)	Tema	Tidspunkt	Lokalitet	Status (vedtaget/plan)	Koordinator

Bilag 2. Følgebreve

Skema til udfyldelse for projekter og uddannelser med tilknytning til Dansk Center for Museumsforskning (DCM)

Kære kollega,

Dansk Center for Museumsforskning (DCM) udarbejdede i 2012 på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse en rapport om museumsforskning i Danmark: *Dansk museumsforskning: status og tendenser*. Formålet med rapporten var at afdække den igangværende museumsforskningens omfang, indhold, organisering og finansiering med udgangspunkt i de universitetsinstitutter, hvis videnskabelige personale driver museumsforskning (rapporten kan downloades her www.museumsforskning.dk/wp-content/uploads/2011/09/rap-mus-forsk-0102122.pdf)

Styregruppen for DCM ønsker nu i 2013 at gentage spørgeskemaundersøgelsen for at få viden om den aktuelle museumsforskningens status og tendenser og eventuelle ændringer i forhold til 2012-undersøgelsen. Fokus er på at undersøge, hvad der kendetegner museumsforskningens tematiske områder, metoder, finansieringsgrundlag og tværinstitutionelle samarbejde i nationalt og internationalt perspektiv ved de enkelte institutioner. Bemærk, at 'museum' i denne sammenhæng forstås bredt, så begrebet også omfatter fx oplevelsescentre, science centre, aktivitetscentre inden for fx naturvidenskab og teknik, temaparker, arkiver og lignende.

Samtidig ønsker DCM at skabe et overblik over, hvilke uddannelser og uddannelsesmoduler, der findes inden for området. Og endelig vil vi gerne benytte lejligheden til at indhente oplysninger om, hvilke ph.d.-kurser og andre arrangementer, der planlægges på området inden for de næste to år.

Det er vigtigt for undersøgelsens validitet, at alle relevante forskere besvarer skemaet: ph.d.-studerende, adjunkter, lektorer, professorer. Hvis den enkelte forsker har flere projekter, skal der udfyldes et skema pr. projekt (skema 1: 'Inventering af dansk museumsforskning: tema og forskere'). Dette gøres ved at kopiere hele skemaet og indsætte et nyt under det første skema.

Udfyldelsen af skemaet skulle højst tage 15-20 minutter.

Hvis der er spørgsmål i forbindelse med udfyldelsen af spørgeskemaet, er man velkommen til at henvende sig til professor Jens F. Jensen, jensf@hum.aau.dk, tlf. 9940 9028.

Frist for indsendelse af skemaet er fredag d. 22. november.

Det udfyldte skema sendes til DCM's sekretær Helle Lyngborg: hellelyngborg@sdu.dk som vedhæftning til en email.

Det er håbet, at undersøgelsen kan danne vidensgrundlaget for videre drøftelser af og beslutninger om den fremtidige udvikling af dansk museumsforskning ved de højere læreanstalter.

Dansk Center for Museumsforskning er et nationalt center uden mure for danske universiteter og højere læreanstalter. Det består af centrale institutter, som bedriver museumsforskning. Museumsforskning forstås bredt som et forskningsfelt, der omfatter museer, arkiver samt aktivitetscentre inden for eksempelvis naturvidenskab og teknik. Feltet omfatter således forskning i kunst, kultur- og naturarv samt i formidling af denne arv i forhold til fysiske og virtuelle rum.

Med venlig hilsen

For DCM

Ane Hejlskov Larsen og Jens F. Jensen

Om Dansk Center for Museumsforskning

Dansk Center for Museumsforskning (DCM) er et center uden mure for danske universiteter og højere læreanstalter. Det består af centrale institutter, som bedriver museumsforskning.

Museumsforskning forstås bredt som et forskningsfelt, der omfatter museer, arkiver samt aktivitetscentre inden for eksempelvis naturvidenskab og teknik. Feltet omfatter således forskning i kunst, kultur- og naturarv samt i formidling af denne arv i forhold til fysiske og virtuelle rum.

Om skriftserien ”Studier i Historie, Arkiver og Kulturarv”

Skriftserien udgiver historisk forskning fra Universiteter, Arkiver og Kulturhistoriske Museer i form af antologier og monografier. Skriftredaktører er Michael F. Wagner, Lektor ved Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg Universitet, Bente Jensen, Arkivar ved Aalborg Stadsarkiv og Johan Heinsen, Adjunkt ved Institut for Kultur og Globale Studier, Aalborg Universitet.